

V Y H O D N O C E N Í

projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

R A D Ě J O V I C

Návrh zadání změny č. 1 ÚP Radějovic z července 2017 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 1. srpna 2017 do 30. srpna 2017

ŘAZENÍ PODÁNÍ:

pořadové číslo

Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona)	1 – 17	(celkem 17)
Vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	18	(celkem 1)
Připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	19	(celkem 1)
Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	20 – 24	(celkem 5)
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	25 – 28	(celkem 4)

Použité zkratky: k. ú. = katastrální území stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů ÚP = územní plán (Radějovic) ÚPD = územně plánovací dokumentace
 ÚSES = územní systém ekologické stability Zadání = zadání změny č. 1 ÚP Radějovic ZPF = zemědělský půdní fond ZÚR = zásady územního rozvoje

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 1 až 17				
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Kolín, Polepská 634, 280 02 Kolín	HSKL-2551-4/2017-KO ze dne 8. 8. 2017, por. Mgr. Filip Hošpes, por. Bc. Dagmar Zemanová	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, jako dotčený orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva , posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, návrh zadání změny č. 1 ÚP Radějovic předložený dne: 28. 7. 2017 a předkládá pro zapracování do ÚP následující požadavky : <ul style="list-style-type: none"> v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona navrhnout plochy (i víceúčelové) odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. 	<ul style="list-style-type: none"> Vzato na vědomí. Požadavky civilní ochrany jsou zapracovány v platném ÚP Radějovic, účinném od 9. 9. 2016. Subkapitola 5.5 „Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů“ návrhu Zadání byla pouze formálně

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<ul style="list-style-type: none"> • musí být zajištěn přístup ke všem nově budovaným stavbám pro požární techniku dle projektových parametrů příslušných ČSN a předpisů (požadavky na šíři, poloměry otáčení, únosnost, obratiště, výhybny, dopravní značení – komunikace musí být navrženy dostatečné šíře tak, aby byla možnost vybudovat nadzemní hydranty jako zdroje požární vody) a zároveň nesmí být ztížen přístup ke stávajícím objektům. Při navrhování rozvodů vody, bude vodovod sloužit zároveň jako zdroj požární vody (nadzemní hydranty, zajištění potřebných tlaků, průtoku, světlost potrubí, posilovací stanice včetně náhradních čerpacích zařízení a druhého nezávislého zdroje el. energie) navržený dle příslušných ČSN, případně budou navrhovány požární nádrže dle příslušných ČSN a předpisů, případně budou vynechány plochy pro zřízení požárních nádrží. Musí být respektovány požárně nebezpečné prostory jednotlivých staveb dle příslušných ČSN a předpisů. Při navrhování jednotlivých staveb musí být respektovány požadavky dotčených ČSN a dalších právních předpisů např. vyhláška č. 246/2001 Sb., vyhláška č. 23/2008 Sb., z hlediska jejich umístění a provedení. <p><u>Poznámka:</u> Předloženou dokumentaci si trvale ponecháváme.</p>	<p>v odstavci „Požadavky na požární a civilní ochranu“ <i>doplněna o instrukci k řešení návrhu změny č. 1, aby byl zpracován v souladu s vyjádřením dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vzato na vědomí. <i>Řešení požadavků dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, uplatněných k návrhu Zadání změny č. 1, je předmětem platného ÚP Radějovic účinného od 9. 9. 2016 a nebudou Změnou č. 1 dotčeny. Předmětem ÚPD není podle § 43 stavebního zákona požárně bezpečnostní řešení staveb, protože to je podle cit. § 41 vyhlášky č. 246/2001 Sb. součástí dokumentace pro stavební povolení a vyhláška č. 23/2008 Sb. stanoví technické podmínky požární ochrany pro navrhování, provádění a užívání staveb a netýká se proto územního plánu.</i>
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2	KHSSC 42496/2017 ze dne 14. 8. 2017, Ing. Dana Dvořáková	<p>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudila předložený návrh zadání změny č. 1 ÚP Radějovic.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona toto</p> <p style="text-align: center;">vyjádření:</p> <p style="text-align: center;">K návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic nejsou připomínky.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Změna č. 1 ÚP Radějovic bude řešit změnu v lokalitách Z1-1, Z1-2, Z1-3, Z1-4, Z1-5, Z1-6 a Z1-7</p> <p>Z1-1 – stávající využití NZ – plochy zemědělské, na požadované využití SV – plochy smíšené obytné, rozšíření zastavitelné plochy za vyjmutí části pozemků z lokality Z1-6</p> <p>Z1-2 – stávající využití SV – plochy smíšené obytné, na požadované využití PV – plochy veřejného prostranství pro vytvoření cesty</p> <p>Z1-3 – stávající využití PV – plochy veřejného prostranství a NZ – plochy zemědělské, na požadované využití PV – plochy veřejného prostranství a SV – plochy smíšené obytné, rozšíření pro místní komunikaci</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Z1-4 – stávající využití NZ, ZO, OS a PV na požadované využití PV – plochy veřejného prostranství, rozšíření zastavitelné plochy pro vytvoření místní komunikace a vypuštění plochy PV na p. č. 63/4 a začlenění do plochy SO</p> <p>Z1-5 – stávající využití NP – plochy přírodní, na požadované využití TI – plochy technické infrastruktury (realizace skupinové ČOV)</p> <p>Z1-6 – stávající využití VL – plochy výroby a skladování, na požadované využití ZO redukcí zastavitelných ploch</p> <p>Z1-7 – stávající využití NZ – plochy zemědělské, na požadované využití PV – plochy veřejného prostranství k vytvoření spojovací cesty</p> <p>Změnou č. 1 se požaduje prověřit dopad nově navrhovaných změn na urbanistickou koncepci stanovenou vydaným ÚP.</p> <p>Změna č. 1 zasahuje do koncepce dopravy lokalitami Z1-2, Z1-3 a Z1-4.</p>	
3	<p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černošská 1929, 256 38 Benešov u Prahy</p>		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>28. 7. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>27. 8. 2017</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
4	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, ředitelka krajského úřadu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5</p>	<p>095747/2017/KUSK ze dne 21. 8. 2017, Ing. Soňa Kučerová</p>	<p>Krajský úřad Středočeského kraje jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, stavebního zákona toto</p> <p>SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic</p> <p>Změna č. 1 ÚP Radějovic dochází ke změnám v lokalitách Z1-1, Z1-2, Z1-3, Z1-4, Z1-5, Z1-6 a Z1-7 (o velikosti cca 1,8 ha), které leží v katastrálních územích Radějovice a Olešky.</p> <p>1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky: dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (Ing. T. Macháček) Orgán ochrany ZPF příslušný dle ustanovení 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), posoudil Návrh zadání změny č. 1 ÚP Radějovic a sděluje následující: Orgán ochrany ZPF souhlasí s Návrhem zadání změny č. 1 ÚP Radějovic. Předmětem Návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic je rozšíření lokalit platného ÚP obce Radějovice, a to následovně: Lokalita Z1-1 – rozšíření stávající lokality o 0,33 ha. ZPF – IV. tř. ochrany Lokalita Z1-2 – změna funkčního využití Lokalita Z1-3 – rozšíření stávající lokality o 0,11 ha. ZPF – IV. tř. ochrany Lokalita Z1-4 – rozšíření stávající lokality o 0,06 ha.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Lokalita Z1-5 – rozšíření stávající lokality o 0,12 ha. ZPF – IV. tř. ochrany Lokalita Z1-6 – zmenšení stávající lokality o 0,29 ha. Lokalita Z1-7 – rozšíření stávající lokality o 0,66 ha. ZPF – III. a IV. tř. ochrany Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (Ing. T. Macháček) Dle zákona o lesích požaduje doplnění konkrétních údajů o dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, i do vzdálenosti do 50-ti m od okraje lesa.</p> <p>Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic sděluje: Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti. Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.</p> <p>Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání ÚPD příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic neuplatňuje připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí. Požadavek dotčeného orgánu je v souladu s textem odstavce „Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)“ subkapitoly 5.4. „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 5 „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ návrhu Zadání.</p> <p>Vzato na vědomí. Problematika obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem a začleněním stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je předmětem řešení navazujících správních řízení, zejména o umístění staveb a o změně využití území. Návrhem zadání změny č. 1 není požadováno vymezení žádné plochy pro výrobu / průmysl.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>2. Odbor dopravy (H. Lacková) Uplatnění požadavků na obsah ÚPD vyplývající ze zvláštních právních předpisů dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky.</p>	
			<p>3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění požadavků k předloženému návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic. S novým stavebním zákonem byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k ÚPD obci s rozšířenou působností.</p>	<p><i>Vzato na vědomí. Vyjádření příslušného orgánu státní památkové péče, Městského úřadu Říčany, je uvedeno pod poř. č. 7 tohoto vyhodnocení.</i></p>
			<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona toto</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO</p> <p style="text-align: center;">k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic</p> <p>Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Radějovic na životní prostředí (tzv. SEA).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Řešené území změny je vymezeno územím změnových lokalit Z1-1, Z1-2, Z1-3, Z1-4, Z1-5, Z1-6 a Z1-7. Ze zadání změny vyplývají požadavky obce na změnu funkčního využití těchto ploch. Ve většině případů se jedná o změny s funkčním využitím plochy zemědělské (NZ), plochy veřejného prostranství (PV) na plochy smíšené obytné (SV) a na plochy veřejného prostranství (PV). Blíže jsou tyto změny specifikovány v Návrhu zadání změny č. 1 Radějovice. Celková plocha území týkající se těchto změn je přibližně 1,8 ha. Změny uvedené v Návrhu zadání změny č. 1 Radějovice nezakládají rámec pro budoucí povolení záměrů vyjmenovaných v příloze č. 1 cit. zákona. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem čj. 097133/2017/KUSK ze dne 9. 8. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení</p>	<p><i>Vzato na vědomí. Informace o stanovisku orgánu posuzování vlivů na životní prostředí byla doplněna do kapitoly 11 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu Zadání.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>vení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na velikost a charakter navrhovaných změn v sídle, a při respektování zejm. výše uvedených skutečností, příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci není nutné posuzovat podle cit. zákona. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona v navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.</p> <p style="text-align: right;">Zpracovala: Ing. Soňa Kučerová</p>	
5	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5</p>	<p>097133/2017/KUSK ze dne 9. 8. 2017, Mgr. Robert Pepperný</p>	<p>Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic</p> <p>1) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Podle předloženého návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic doručeného Krajskému úřadu od Obecního úřadu Radějovice (jako pořizovatele změny) dne 28. 07. 2017 je řešené území změny č. 1 vymezeno územím změnových lokalit Z1-1 až Z1-7 (o velikosti cca 1,8 ha), které leží v katastrálních územích Radějovice a Olešky a jsou plošně vymezeny v grafických přílohách zadání. V lokalitě Z1-1 jsou navrhovány plochy smíšené obytné (SV), v lokalitě Z1-2 plochy veřejného prostranství (PV), v lokalitě Z1-3 plochy veřejného prostranství (PV) a plochy smíšené obytné (SV), v lokalitě Z1-4 plochy veřejného prostranství (PV) a plochy občanského vybavení (OS) – tělovýchova a sportovní zařízení, v lokalitě Z1-5 plochy technické infrastruktury (TI) pro realizaci skupinové ČOV k čištění splaškových vod ze stávajících ploch smíšených obytných a ploch pro rodinnou rekreaci, v lokalitě Z1-6 plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) – jednat se bude o redukci zastavitelných ploch o 0,29 ha a v lokalitě Z1-7 plochy veřejného prostranství (PV) k vytvoření spojovací cesty o šíři 8 m, která bude sloužit pro přístup ke stávající zástavbě a pro budoucí rozvoj obce. Krajský úřad zohlednil zejména skutečnost, že se v místě ani v širším okolí předmětných změnových lokalit evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší takové území sou-</p>	<p>1) Vzato na vědomí. <i>Informace o stanovisku orgánu ochrany přírody byla doplněna do kapitoly 11 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu <u>Zadání</u>.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>stavy Natura 2000 – EVL CZ0213779 Břežanské údolí s předmětem ochrany evropsky významným druhem prástevníkem kostivalovým (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>) – je vzdáleno vzdušnou čarou od změnových lokalit Z1-5 a Z1-7 v nejbližších bodech cca 7,7 km severozápadním směrem]. Dále také vzhledem k velikosti a charakteru koncepce s převážně lokálně omezeným rozsahem a relativně nízkou intenzitou očekávaných přímých i nepřímých vlivů vyplývajících ze změny funkčního využití řešených ploch na okolní prostředí, ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.</p> <p>2) Krajský úřad dále, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., z hlediska ostatních jím chráněných zájmů k předloženému návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic nemá připomínky.</p> <p>Vzhledem k charakteru, rozsahu a umístění příslušných změnových lokalit, v kontextu širších územních vztahů, nebudou narušeny skladebné části regionálního či nadregionálního ÚSES vymezené v ZÚR Středočeského kraje (na území obce Radějovice zasahuje regionální biokoridor RK1196 Osnický les – U Radlíku, situovaný mimo řešené lokality změny) ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma (v řešeném území nejsou zastoupena). Lokalizací navrhovaných rozvojových ploch na pozemcích v současné době převážně intenzivně zemědělsky obhospodařovaných (orná půda) v návaznosti na zastavěné území, bez negativního ovlivnění cenných přírodních stanovišť a specifických stanovištních podmínek a zdrojů, také nevzniká předpoklad pro škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.</p>	<p>2) Vzato na vědomí. Pro řešení změny č. 1 nevyplývají žádné požadavky.</p>
6	Městský úřad Říčany, odbor správních agend a dopravy, oddělení dopravy, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany	40339/2017- MURI/OSAD ze dne 4. 8. 2017, Ing. Přemysl Douša	<p>Odbor správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje stanovisko k projednání návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic ze dne 25. 7. 2017.</p> <p>Silniční správní úřad nemá připomínek k projednání návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic.</p> <p><u>Požadavky k zadání všeobecně:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – připojení místních komunikací na silnice II. a III. třídy musí být provedeno v souladu s platnými právními předpisy a ČSN – minimalizovat počty vjezdů na silniční síť, jakož i počty křižovatek místních komunikací se silniční sítí – je třeba dbát na rozhledové poměry při připojení křižovatek a stanovení dopravního značení – uspokojovat nároky na odstavování vozidel – zabezpečit dostatečný počet parkovacích míst 	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí. Obecné požadavky silničního správního úřadu se netýkají podrobností územního plánu, ale dokumentací následných správních řízení.</p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>– minimalizovat negativní účinky dopravy na novou a stávající obytnou zástavbu – při výstavbě nových pozemních komunikací dodržovat platné normy a technické podmínky, zejména § 9 a § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
7	<p>Městský úřad Říčany, <i>odbor územ. plán. a reg. rozvoje,</i> oddělení památkové péče, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany</p>		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>28. 7. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 27. 8. 2017</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
8	<p>Městský úřad Říčany, <i>odbor životního prostředí,</i> Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany</p>	<p>40045/2017- MURI/OŽP/00354 ze dne 28. 8. 2017, Eva Sojková</p>	<p>Orgán ochrany ZPF příslušný podle ust. § 13 a § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů: Dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, orgány ochrany ZPF uplatňují stanoviska k ÚPD a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany ZPF. Dle § 17a zákona je tímto orgánem Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5. vypracovala: Bc. Kristina Machotová</p> <p>Orgán státní správy lesů příslušný dle ust. § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Nesouhlasíme se zábořem PUPFL a trváme na umístění jakýchkoliv staveb ve vzdálenosti 50 m a více od okraje PUPFL a trváme na zachování lesa, ochraně PUPFL, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. (ust. § 1 lesního zákona) Základní povinnosti pro zachování lesů jsou zakotveny v ustanovení § 11 lesního zákona (<i>Každý si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese. – odstavec 1; Vlastník lesa je povinen usilovat při hospodaření v lese o to, aby nepoškozoval zájmy jiných vlastníků lesů a funkce lesa byly zachovány (plněny rovnoměrně a trvale) a aby byl zachován (chráněn) genofond lesních dřevin. – odstavec 2; Nikdo nesmí bez povolení užít lesní pozemky k jiným účelům, pokud tento zákon nestanoví jinak. – odstavec 4</i>) Základní povinnosti při ochraně PUPFL jsou zakotveny v ustanovení § 13 lesního zákona (<i>Veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. - odstavec 1; Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být zejména přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí, musí být dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů, musí být zřizovány pozemní komunikace a průseky v lese tak, aby jejich zřízením nedošlo ke zvýšenému ohrožení lesa, zejména větrem a vodní erozí. – odstavec 2</i>) a ustanovení § 32 lesního zákona (<i>Vlastník lesa je povinen</i></p>	<p>Vzato na vědomí. <i>Vyjádření příslušného orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu Středočeského kraje, čj. 095747/2017/KUSK ze dne 21. 8. 2017, je uvedeno pod poř. č. 4 tohoto vyhodnocení.</i></p> <p>Vzato na vědomí. <i>V rámci řešeného území lokalit Z1-1 až Z1-7 změny č. 1 nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, pouze lokalita Z1-5 leží ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, jak je uvedeno v odstavci „Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)“ subkapitoly 5.4. „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 5 „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ návrhu Zadání. Vyjádření orgánu státní správy lesů je zbytečným exkurzem do ustanovení lesního zákona.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>provádět taková opatření, aby se předcházelo a zabránilo působení škodlivých činitelů na les-odstavec 1; Vlastník lesa je povinen zvyšovat odolnost lesa a jeho stabilitu, zejména vhodnou druhovou skladbou dřevin a jejich rozmístěním v porostu, výchovou v mladých porostech, zakládáním zpevňovacích pásů na okraji i uvnitř lesních porostů, používáním vhodných způsobů a postupů obnovy a řazením sečí. – odstavec 5; Vlastník lesa je povinen hospodařit v lese tak, aby jeho činností nebyly ohroženy lesy sousedních vlastníků. – odstavec 6; Je zakázáno oplocovat les z důvodů vlastnických nebo za účelem omezení obecného užívání lesa. – odstavec 7; atd.)</p> <p>Základní povinnosti při obnově a výchově lesních porostů jsou zakotveny v ustanovení § 31 lesního zákona (Vlastník lesa je povinen obnovovat lesní porosty stanovovitně vhodnými dřevinami a vychovávat je včas a soustavně tak, aby se zlepšoval jejich stav, zvyšovala jejich odolnost a zlepšovalo plnění funkcí lesa. Ve vhodných podmínkách je žádoucí využívat přirozené obnovy. – odstavec 1; Holina na lesních pozemcích musí být zalesněna do dvou let a lesní porosty na ní zajištěny do sedmi let od jejího vzniku. – odstavec 6; atd.)</p> <p>Plocha Z1-5 – nesouhlasíme s návrhem plochy pro „TI – plochy pro technickou infrastrukturu“ na pozemku p. č. 232 v k. ú. Radějovice pro realizaci skupinové ČOV k čištění splaškových vod ze stávajících ploch smíšených obytných a ploch pro rodinnou rekreaci. Využitím plochy pro výše uvedený návrh by došlo k ohrožení existence lesa. Plocha není vhodná svou velikostí, dispozicí a nemá ani řádný přístup.</p> <p>Plocha Z1-7 – nesouhlasíme s vedením stavby podél pozemku p. č. 231 v k. ú. Radějovice, kde je reálné poškození stávajícího lesního pozemku a lesního porostu.</p> <p style="text-align: right;">Vypracoval: Ing. Jiří Dvořák</p>	<p>Neakceptováno vypuštění lokalit Z1-5 a Z1-7.</p> <p>Návrh Zadání změny č. 1 podle § 47 odst. 1 stavebního zákona stanovuje hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu změny č. 1 a není tudíž jejich řešením, proto nelze hovořit o „návrhu“. Požadavkem kapitoly 4 „Požadavky obce“ je prověřit řešení lokalit změny č. 1, mj. také lokalit Z1-5 a Z1-7, návrhem Změny č. 1, nelze proto vyloučit cit. lokality již ve fázi návrhu Zadání, protože by nemohla být splněna fáze jejich prověření návrhem Změny č. 1, které požaduje Zastupitelstvo obce Radějovice usnesením ze dne 24. 8. 2016 a na základě něhož byly tyto vlastní podněty obce Radějovice do návrhu Zadání pořizovatelem zařazeny. Proto budou lokality Z1-5 a Z1-7 v návrhu Zadání ponechány i přes nesouhlas orgánu státní správy lesů. Informace o důvodech nesouhlasu s lokalitami Z1-5 a Z1-7 byly doplněny do odstavce „Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)“ subkapitoly 5.4. „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 5 „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ návrhu Zadání.</p>
			<p>Orgán státní správy myslivosti příslušný podle ust. § 60 a § 67 zák. č. 449/2001 Sb. o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Bez připomínek.</p> <p style="text-align: right;">vypracovala: Ing. Jiří Dvořák</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 76 a § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Orgán ochrany přírody a krajiny nemá zásadní připomínky k zadání změny č. 1 ÚP Radějovic. Nicméně v dalším stupni ÚP požadujeme respektovat níže uvedené požadavky:</p> <p>1. Převymezení, vymezení prvků ÚSES – § 2, § 3, § 4 zákona: Pokud se změna ÚP bude dotýkat prvků ÚSES, bude převymezení, případně nové vymezení provedeno v souladu se zákonem, tzn. ÚSES, bude zpracovaný odborně způsobilou osobou (Vyhláška Státní komise pro vědeckotechnický a investiční rozvoj č. 186/1990 Sb., o oprávnění k projektové činnosti). Předpokladem funkčnosti ÚSES je jeho fungování jako systému. Při zpracování ÚSES je nutné brát v úvahu širší vztahy a zajistit návaznosti na prvky ÚSES okolního území. Prostorové vymezení zejména v místech kontaktních se zástavbou bude provedeno až do úrovně parcel. Nepřesné vymezení by mohlo vyústit do úsilí vlastníků umisťovat do prvků ÚSES objekty a činnosti, které by jejich podstatu narušovaly. Vymezení nových prvků (převymezení) ÚSES nebude v místech, kde je to možné, provedeno pouze v minimálních parametrech. Nové plochy určené současně platným ÚP k zástavbě, případně nově zařazené plochy a plochy v současně zastavěném území obce nebudou v kolizi s prvky ÚSES.</p> <p>2. Významné krajinné prvky (VKP) – § 3 zákona:</p> <p>Významné krajinné prvky (VKP) tvoří základní kostru ekologické stability v krajině a jsou základem pro ÚSES. Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.</p> <p>Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.</p> <p>Lesní pozemky: Lesní pozemky nebudou v návrhu změny ÚP zařazeny do ploch určených pro využití jakéhokoli jiného druhu než jako lesní pozemky.</p> <p>Vodní toky: Budou plně respektovány vodní toky a jejich břehový porost. Vodní toky a to včetně jejich břehových porostů budou vyloučeny ze zástavby (u rozvojových ploch), případně bude zajištěna jejich max. ochrana. Podél koryt vodních toků v nově navrhovaných lokalitách určených pro zástavbu bude vymezen zelený pás, který bude nezastavitelným územím.</p> <p>Údolní nivy a rybníky: Budou vyloučeny ze zástavby. U rybníků bude respektován i jeho břehový porost. Stavby a další činnosti ve VKP, budou zařazena do podmíněně přípustného využití, tzn. činnosti a stavby budou podmíněně přípustné, za podmínky, že nedojde k jejich poškozování, případně zničení (týká se to zejména nových komunikací, inženýrských sítí, atd.), což bude prokázáno v navazujících řízeních. Poškození, případně zničení</p>	<p>1. Vzato na vědomí. <i>Prvky ÚSES jsou vymezeny platným ÚP Radějovic účinným dne 9. 9. 2016 a jejich vymezení nebude změnou č. 1 dotčeno, to je ostatně uvedeno odstavci „Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny“ subkapitoly 5.4. „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 5 „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ návrhu Zadání a vyplývá to i z jeho grafických příloh. Odkaz na vyhlášku SKVTIR č. 186/1990 Sb., o oprávnění k projektové činnosti, je obsolentní, protože tato vyhláška byla zrušena 7. 7. 1990 a je proto již přes 27 let neplatná!</i></p> <p>2. Vzato na vědomí. <i>Významné krajinné prvky, tj. lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebude změnou č. 1 dotčeny, to vyplývá implicitně ze znění odstavce „Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny“ subkapitoly 5.4. „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 5 „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ návrhu Zadání a vyplývá to i z jeho grafických příloh.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>VKP odporuje ust. § 4 odst. 2 zákona.</p> <p>3. Nové zastavitelné plochy: a) Nové plochy budou zařazeny s ohledem na ust. § 55 odst. 3 stavebního zákona. Domníváme se, že v současné době není důvod zásadním způsobem navyšovat množství zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy budou navrženy s logickou návazností na stávající zastavěné a zastavitelné plochy, tzn. nebudou umístěny do volné krajiny. U ploch bude navržena jejich dopravní obslužnost. b) Regulace ploch – požadujeme stanovení regulativů pro případně nově nastavená funkční využití.</p> <p>4. Pokud nemá obec Radějovice dosud zpracovaný přehled o veřejně přístupných účelových komunikacích, stezkách a pěšinách (povinnost obce daná § 76 odst. 1 písm. b) v návaznosti na § 63, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., doporučujeme jeho zpracování do ÚP obce.</p> <p>5. Komunikace: Nebudou rozšiřovány na úkor lesních pozemků a vodních ploch, údolních niv – VKP ze zákona (§3 zákona) – např. při změně funkčního využití ploch.</p> <p>K jednotlivým změnám: Změna Z1-1: Bez připomínek. Změna Z1-2: Do podmínek prostorového uspořádání bude doplněno, že komunikace bude umístěna ve vzdálenosti 3 – 4m od koryta vodního toku tak, aby byla zajištěna ochrana prvku VKP (§ 4 odst. 2 zákona). Současně se stavbou komunikace bude provedeno i výsadba zeleně v zeleném pásu u vodního toku.</p> <p>Změna Z1-3: Bez připomínek. Změna Z1-4: Bez připomínek. Změna Z1-5: Požadujeme doplnit do grafické části dopravní obslužnost plochy. Přístupová komunikace nebude vedena přes lesní pozemek – VKP ze zákona. Dále požadujeme s ohledem k tomu, že pozemek je výrazně porostlý dřevinami provést redukci plochy TI (vymezení plochy pouze na stavbu ČOV). Plocha bude vymezena u hranice s pozemkem parc. č. 229 k. ú. Radějovice tak, aby zásah do dřevin a terénní úpravy pozemku byly co nejmenší.</p>	<p>3. Vzato na vědomí. <i>Zastupitelstvo obce Radějovice rozhodlo svým usnesením ze dne 24. 8. 2016, po schválení vydání ÚP Radějovic, o jeho změně na základě vlastních podnětů obce, které reagují na to, že ÚP Radějovic byl pořizován formou úpravy předchozího ÚPO Radějovice podle § 188 odst. 1 stavebního zákona, která provedení změn či vymezení zastavitelných ploch neumožňuje. O vymezení nových ploch s rozdílným způsobem využití se v návrhu Zadání nic neuvádí.</i></p> <p>4. Vzato na vědomí. <i>Zpracování přehledu veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin do ÚP není v souladu s obsahem této ÚPD dle § 43 stavebního zákona a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.</i></p> <p>5. Vzato na vědomí. <i>Podle návrhu Zadání předloženého dotčenému orgánu ochrany přírody nebudou pozemní komunikace rozšiřovány na úkor významných krajinných prvků.</i></p> <p>Z1-1 – Vzato na vědomí. Z1-2 – Akceptováno. <i>Subkapitola 5.4 „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 5 „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ návrhu Zadání byla v odstavci „Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny“ doplněna o požadavky orgánu ochrany přírody a krajiny.</i></p> <p>Z1-3 – Vzato na vědomí. Z1-4 – Vzato na vědomí. Z1-5 – Akceptováno částečně. <i>Subkapitola 5.4 „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 5 „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ návrhu Zadání byla v odstavci „Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny“ doplněna o požadavky orgánu ochrany přírody a krajiny, plocha technické infrastruktury (TI-návrh) však nebude redukována pouze na stavbu</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Změna Z1-7: Nesouhlasíme s výstavbou 8m komunikace vedoucí volnou krajinnou. Požadujeme řádné zdůvodnění stavby. Komunikace vedoucí odnikud nikam bude mít negativní dopad na krajinný ráz (§ 12 odst. 2 zákona) a povede vlastníky pozemků, kteří s ní budou sousedit, k záměřům zástavby jejich pozemků. Stávající zástavba má zajištěnou dopravní obslužnost, je možné navrhnou i přístupovou komunikaci k plánované ČOV. Nicméně výstavba 8m asfaltové komunikace v krajině je nežádoucí.</p> <p style="text-align: right;">vypracovala: Ing. Renáta Vavřínová</p>	<p>ČOV, to může být provedeno s ohledem na stávající zeleň až v rámci územního řízení, v návrhu Změny č. 1 by to bylo předčasné. Z1-7 – Neakceptováno. Změna ÚP požadovaná v lokalitě Z1-7 nepředstavuje 8m asfaltovou komunikaci, ale plochu veřejného prostranství (PV-návrh), jejíž součástí je pozemní komunikace, která vůbec nemusí mít asfaltový povrch, to bude určeno až v územním řízení, není důvod tento proces změnou ÚP předurčovat. Pozemní komunikace má význam pro spojení ploch dopravní infrastruktury (DS-stav) vymezených dle ÚP pozemky parc. č. 898/1 (polní cesta Radějovice – Horní Jirčany) a 897/1 (silnice III/00318), k. ú. Radějovice, nevede tudíž odnikud nikam a v terénu existuje, k negativnímu zásahu do krajinného rázu tudíž nedojde.</p>
			<p>Orgán odpadového hospodářství příslušný podle § 79 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.</p> <p style="text-align: right;">vypracoval: Ing. Michal Vrabc</p>	<p style="text-align: center;">_____</p>
			<p>Orgán ochrany ovzduší příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší): Bez připomínek.</p> <p style="text-align: right;">vypracoval: Ing. Michal Vrabc</p>	<p style="text-align: center;">_____</p>
			<p>Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Vodoprávní úřad v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán dle ust. § 136 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, tímto stanoviskem vyjadřuje, že z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem má následující požadavky na obsah zadání změny ÚP, vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:</p> <p>1. Vodní toky Všechny vodní toky a vodní plochy (např. vodní nádrž je rozšířeným korytem vodního toku, pokud ji vodní tok protéká) v území budou zakresleny, na příslušných výkresech. V regulativech ÚP bude uvedeno pásmo, které mohou správci vodních toků užívat při výkonu správy vodních toků. Konkrétní hodnoty budou v souladu s ust. § 49 odst. 2, zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon.</p> <p>2. Zásobování vodou Vymezení nových zastavitelných ploch musí být podmíněno dostatečnou kapacitou zdroje pro zásobování obyvatelstva vodou (vodovodu).</p>	<p>1. Vzato na vědomí. Žádnou z lokalit návrhu Zadání není dotčen vodní tok či vodní plocha, ani není požadována žádná změna těchto ploch. Nadále platí pro řešení této problematiky ÚP Radějovic.</p> <p>2. Vzato na vědomí. Návrhem Zadání nejsou stanoveny žádné požadavky na zásobování vodou. Pro řešení dané problematiky platí ÚP Radějovic.</p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>3. Likvidace splaškových vod Bude upřednostněna centralizovaná likvidaci splaškových vod, odvedením na centrální čistírnu odpadních vod. Vymezení nových zastavitelných ploch musí být podmíněno dostatečnou kapacitou čistírny odpadních vod a kanalizace. Likvidace odpadních vod pomocí domovních čistíren odpadních vod v lokalitě je nekonceptní a nedoporučuje se. V lokalitě se nachází obecní kanalizační síť svedená na centrální čistírnu odpadních vod. Možnost decentralizované likvidace odpadních vod je možná pouze u solitérních objektů (zdrojů znečištění – hájoven, drážních objektů, apod.), kde jiný způsob likvidace odpadních vod není technicky možný.</p> <p>4. Veřejná technická infrastruktura Veřejná technická infrastruktura [dle ust. § 2 odst. 1 písm. k) body 2 stavebního zákona, vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod apod.] v území bude zakreslena, na příslušných výkresech (především výkres veřejně prospěšných staveb). V regulativech ÚP budou uvedena ochranná pásma příslušných vodních děl, určených k zajištění jejich provozuschopnosti v souladu s ust. § 23 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Vymezení nových zastavitelných ploch bude podmíněno vybudování veřejné technické infrastruktury (např. vodovodního nebo kanalizačního řadu, čističky odpadních vod, apod.) nebo úpravami stávající veřejné technické infrastruktury (např. zvýšení kapacity stávajících rozvodných sítí, čističky apod.), bez níž nelze realizovat stavební záměry v těchto zastavitelných plochách.</p> <p>5. Srážkové vody Srážkové vody ze zastavitelných ploch budou přednostně likvidovány decentralizovaným způsobem přímo v místech spadu, a to akumulací s následným využitím, nebo vsakováním. Výběr konkrétního řešení bude závislý na místních podmínkách jednotlivých dílčích lokalit. A to jak z jednotlivých staveb (rodinné domy, parkovací stání apod.) tak z veřejně prospěšných staveb jako jsou dopravní infrastruktura (silnice, místní komunikace, parkoviště a jiné, především zpevněné plochy) apod. Z vody z komunikací, parkovišť apod., která se nestačí vsáknout přímo na vhodně řešených zpevněných plochách, je nutné nejprve oddělit ropné látky (pomocí odlučovače ropných látek). Poté může být společně s vodou ze střech odváděna co nejkratší cestou k dalšímu zpracování. To je závislé zejména na zasakovacích podmínkách. Základním předpokladem pro odvádění dešťových vod je podmínka, že odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstanou srovnatelné se stavem před výstavbou, tzn., že změnou v území, nesmí za deště, docházet ke zhoršení průtokových poměrů ve vodních tocích. Zvýšený odtok způsobený výstavbou musí být zadržán a likvidován (vsak, odpar, zálivky, využití v domácnostech, aj.) na vlastních pozemcích.</p> <p>6. Ochranná pásma V území se nacházejí pásma hygienické ochrany vodních zdrojů. Tato ochranná</p>	<p>3. Vzato na vědomí. <i>Vyjma požadavku návrhu Zadání na vymezení plochy technické infrastruktury (TI-návrh) v lokalitě ZI-5 pro skupinovou ČOV k likvidaci splaškových vod ze smíšené zástavby, jejíž napojení na stávající obecní ČOV není racionální, platí pro řešení dané problematiky ÚP Radějovic.</i></p> <p>4. Vzato na vědomí. <i>Veřejná technická infrastruktura je zakreslena v platném ÚP Radějovic, včetně ochranných pásem. Návrh Zadání změny č. 1 na této skutečnosti nepožaduje nic měnit, kromě požadavku na vymezení plochy ČOV v lokalitě ZI-5. Koncepte veřejné technické infrastruktury stanovená ÚP Radějovice bude platit i pro zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1.</i></p> <p>5. Vzato na vědomí. <i>Požadavky na řešení likvidace srážkových vod návrhem Změny č. 1 jsou uvedeny v odstavci „Vodní hospodářství“ subkapitoly 5.4. „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 5 „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ návrhu Zadání. Koncepte odvádění srážkových vod je stanovena v ÚP Radějovic.</i></p> <p>6. Vzato na vědomí. <i>Ochranná pásma vodních zdrojů a štolového přivadě-</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>pásma budou respektována, vzhledem k omezením v nich platným, při návrhu využití lokalit nacházejících se v těchto pásmech.</p> <p>Území spadá do II. ochranného pásma štolového přivaděče pitné vody z vodního zdroje Želivka do Prahy. Pro ochranná pásma štolového přivaděče je závazná vyhláška Okresního úřadu Benešov, čj. 231-1980/99 z 21. 5. 1999, která bude respektována při návrhu využití lokalit nacházejících se v tomto pásmu.</p> <p style="text-align: right;">vypracovala Ing. Václav Balvín</p>	<p>č. Želivka jsou uvedena v ÚP Radějovic a dle návrhu Zadání se na této skutečnosti nebude nic měnit. Respektování podmínek ochranných pásem je předmětem územních řízení konkrétních staveb.</p>
9	<p>Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1</p>		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>28. 7. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>27. 8. 2017</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
10	<p>Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů Praha, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6</p>	<p>96527/2017-8201- OÚZ-PHA ze dne 4. 9. 2017, Jaroslav Janoušek</p>	<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚP Radějovic byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platných zněních a resortních předpisech.</p> <p>Ministerstvo obrany – Česká republika</p> <p style="text-align: center;">souhlasí</p> <p>s předloženým „Návrhem zadání Změny č. 1 ÚP Radějovic“.</p> <p>Katastrální území Radějovice a Olešky se nachází v zájmovém území AČR dle stavebního zákona, § 175 (jev 103). Rozsah a průběh těchto zájmových území byl předán v rámci aktualizace dat pro ÚAP. Je nutno dodržet ustanovení § 175 stavebního zákona, viz příloha „Vyjmenované druhy staveb“.</p>	<p>Vzato na vědomí. Údaje o zájmovém území Ministerstva obrany ČR, jev 103 = letecká stavba včetně ochranných pásem, jsou uvedeny v platném ÚP Radějovic.</p>
11	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1</p>	<p>MPO 50371/2017 ze dne 9. 8. 2017, RNDr. Zdeněk Tomáš</p>	<p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona neuplatňujeme k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic žádné připomínky.</p> <p>Na území obce Radějovice nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S návrhem zadání změny č. 1 ÚP Radějovic souhlasíme.</p>	
12	<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2</p>		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>28. 7. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>27. 8. 2017</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
13	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10</p>		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>28. 7. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>27. 8. 2017</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
14	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 748/4, 110 01 Praha 1		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>28. 7. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 27. 8. 2017. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
15	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj, Legerova 1825/49, 120 00 Praha 2		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>28. 7. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 27. 8. 2017. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
16	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Nymburk, Soudní 17/3, 288 02 Nymburk	SPU 366029/2017 ze dne 25. 7. 2017, Ing. arch. Jaroslav Janoušek	Územně příslušný pozemkový úřad, na podkladě doručeného oznámení o vystavení návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic sděluje , že záměry územního plánování se nedotknou výsledky komplexní pozemkové úpravy, která proběhla v katastrálním území Křížkovy Újezdec. Jiná pozemková úprava, v dotčeném území ani na jeho obvodu, aktuálně neprobíhá. V nejbližším období by tomu nemělo být jinak.	
17	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1589/9, 110 15 Praha 1		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>28. 7. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 27. 8. 2017. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
Vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 18				
18	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Zborovská 81/11, Praha 5	100755/2017/KUSK ze dne 11. 8. 2017, Ing. arch. Boušková	Požadavky k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jako nadřízený správní orgán územního plánování pro obce podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), příslušný podle § 5 odst. 2 stavebního zákona, obdržel dne 28. 7. 2017 od Obecního úřadu Radějovice (dále jen „pořizovatel“) návrh zadání změny č. 1 ÚP Radějovic (dále jen „návrh zadání změny ÚP“). Na základě § 47 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad stanovuje následující poža- davky, které musí změna ÚP splňovat a řádně odůvodňovat: Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona musí změna ÚP prokazovat soulad se ZÚR Středočeského kraje (dále jen „ZÚR“) a s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění jejich I. aktualizací (dále jen „PÚR“) a v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování z nich vzešlé. Změnou ÚP bude zajištěna koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a s ohledem na platné ÚPD sousedních obcí. Způsob, jakým se změna ÚP vypovídá s konkrétními jevy PÚR a ZÚR, které se týkají řešeného území, musí být zcela zřejmý z odůvodnění změny ÚP. Krajský úřad upozorňuje , že ÚP Radějovic vydaným v roce 2016 byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, které i nadále zůstávají nezastavěné. Vymezování	Akceptováno. Požadavky a upozornění krajského úřadu byly dopl- něny do kapitoly 10 „Požadavky na uspořádání obsa- hu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a po- čtu vyhotovení“ návrhu Zadání . Vzato na vědomí. Pro příznivější možnost odůvodnění potřeby vymezení

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<p>dalších zastavitelných ploch změnou ÚP je možné pouze v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázání potřeb vymezení nových zastavitelných ploch, jak ukládá § 55 odst. 4 stavebního zákona. Tato skutečnost musí být zcela zřejmá z odůvodnění změny ÚP. Vzhledem k rozsahu vymezených zastavitelných ploch nelze považovat vymezení dalších za odůvodnitelné. Vymezení dalších ploch pro bydlení nelze odůvodňovat redukcí ploch jiného funkčního využití.</p>				
<p>Připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 19</p>				
19	Obec Radějovice, Radějovice 10, 251 68 Radějovice		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne 31. 7. 2017 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 30. 8. 2017. Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
<p>Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 20 až 24</p>				
20	Město Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice u Prahy	MěÚJ/10473/2017 ze dne 18. 8. 2017, Ing. Alena Dziadkiewiczová	<p>Podněty k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic Město Jesenice v postavení sousední obce v souladu s § 47 stavebního zákona uplatňuje následující podněty k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Radějovic (dále jen „ÚP Radějovic“). Dle našeho názoru ve stávajícím ÚP Radějovic není zohledněn povodňový stav v území po povodňovém roce 2013, proto žádáme v návrhu prověřit zastavitelné plochy mající vliv na retenci v území a mající vliv na vodní toky navazující na potok Botič, který ovlivňuje území města Jesenice a navazující území Průhonického parku – registrované památky UNESCO. Prověření by mělo zahrnovat vyhodnocení stavu v širších souvislostech v návaznosti na území sousedních obcí, které jsou na tento jmenovaný vodní tok napojeny. Nadále trváme na námi uplatněných připomínkách a námitkách vznesených k úpravě ÚP Radějovic dne 24. 3. 2016. Upozorňujeme, že z kapacitních důvodů nejsme schopni napojit území obce Radějovice na technickou infrastrukturu ve vlastnictví města Jesenice. Současné funkční využití zastavitelných ploch ve stávajícím ÚP Radějovic před změnou č. 1 např. pro funkční využití SV – plochy smíšené obytné umožňuje zastavitelnost více než 6 ha, což může generovat cca 60 rodinných domů nebo neurčitelný počet polyfunkčních domů s bydlením. Pokud by na zastavitelných plochách navržených změnou č. 1 ÚP Radějovic měly vzniknout polyfunkční domy s bydlením, což navrhované měněné funkční využití umožňuje, tak uvádíme, že nesouhlasíme s tímto návrhem změny č. 1 ÚP Radějovic, protože dle našeho názoru je pro toto funkční využití SV dostatečná dosud nevyužitá kapacita v současném ÚP Radějovic. Navržené zastavitelné plochy ve změně č. 1 by takto produkovaly výstavbu, která by zvětšovala dopravní zátěž na území města Jesenice na hlavních dopravních</p>	<p>Podněty vzaty na vědomí. Podněty sousední obec uplatňuje k předloženému návrhu Zadání, těmito podněty sousední obec nelze obsah zadání libovolně měnit a vždy je třeba vyhodnotit, zda požadované změny platného ÚP Radějovic mohou mít významné dopady na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Z obsahu návrhu Zadání je zřejmé, že požadavky na změny platného ÚP Radějovic v lokalitách Z1-1 až Z1-7 nemohou mít dopady na širší územní vztahy, zejména pak na území města Jesenice. Prověření vlivů urbanizace území obce Radějovice na odtokové poměry v území, zejména s ohledem na povodí vodního toku Botiče není předmětem ÚP ani jeho změny, ale zřejmě nějakého samostatně pořízeného územně plánovacího podkladu obsahujícího celé povodí Botiče a všechny urbanizované plochy v něm, popř. i plochy, u kterých došlo ke změně odtokových poměrů vůči původnímu stavu. Sdělení města Jesenice, že trvá na uplatněných námitkách a připomínkách k návrhu ÚP Radějovic je irelevantní, ty byly vypořádány při vydání ÚP Radějovic. Podněty může sousední obec uplatňovat pouze k tomu, co je pořizovatelem předloženo. Hrozby, které sousední město Jesenice k návrhu Za-</p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			tepnách směr Praha – dopravní komunikace II/603, případně II/101, a tím by nejen zhoršovala již tak kritický dopravní stav na těchto komunikacích (včetně zhoršování dojezdových časů veřejné hromadné dopravy), ale dále měla negativní vliv na další složky životního prostředí (hluk, prašnost, znečištění ovzduší) v bezprostřední blízkosti těchto dopravních tahů. Již dnes jsou některé z těchto složek dle platných hygienických limitů na území města Jesenice překročeny.	<i>dání změny č. 1 uvádí, záměrně zkresluje skutečnost, protože marginální zvětšení zastavitelných ploch nemůže mít na území města Jesenice žádný z uváděných vlivů a nelze z jejich strany prokázat, že tomu tak je.</i>
21	Obec Herink, Herink 28, 251 01 Herink		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>31. 7. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 30. 8. 2017. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
22	Obec Křížkový Újezdec, Křížkový Újezdec 37, 251 68 Křížkový Újezdec		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>2. 8. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 1. 9. 2017. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
23	Obec Popovičky, Chomutovice 12, 251 01 Popovičky		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>1. 8. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 31. 8. 2017. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
24	Obec Sulice, Želivec 150, 251 68 Sulice		Návrh zadání změny č. 1 ÚP byl doručen dne <u>28. 7. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 27. 8. 2017. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 25 až 28				
25	Mgr. Ilona Dubnová, Divišovská 2311/2, 149 00 Praha 4	ze dne 22. 8. 2017; zapsáno dne 30. 8. 2017 pod čj. 315/2017	<u>Připomínky dotčeného vlastníka ke změně č. 1 ÚP obce Radějovic</u> Jsem vlastníkem ideální poloviny pozemků parcelní č. 63/4 a p. č. 63/36 zapsaného u Katastrální úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ na LV č. 462 pro k. ú. Olešky, obec Radějovice. <u>Jako vlastník pozemku dotčeného návrhem ÚP obce Radějovice tímto podávám následující připomínky:</u> I. Nesouhlasím s vymezením plochy PV – Veřejného prostranství na pozemku p. č. 63/4 a p. č. 63/36 k. ú. Olešky v rámci změnové lokality Z1-4. Žádám o zrušení vymezení plochy PV – Veřejného prostranství na pozemcích p. č. 63/4 a p. č. 63/36 k. ú. Olešky. <u>Odůvodnění:</u> 1) Veřejná prostranství a komunikace se umísťují na pozemky ve vlastnictví obce nebo státu. Výše uvedenou podmínku splňují pozemky ve vlastnictví obce k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 , kde je již vymezeno veřejné prostranství s komunikací ve stávajícím ÚP a dále pozemek sousední p. č. 49/82 k. ú. Olešky ve vlastnictví státu. 2) Není mým záměrem umísťovat veřejné prostranství na pozemek v mém soukromém vlastnictví. Zřízením veřejného prostranství podle změny Z1-4 dojde k omezení zeleně, navýšení dopravy, k zvýšení hluku a znečištění ovzduší v dané lokalitě.	<i>K upřesnění podání je třeba uvést, že vystaveným dokumentem není návrh Změny č. 1, ale návrh Zadání změny č. 1. Pořizovatel vyhodnotil podání obdobně, jakoby se jednalo o připomínku k návrhu Zadání.</i> <i>I. Připomínka nebyla akceptována.</i> <i>Kapitolou 4 „Požadavky obce“ návrhu Zadání se stanovuje požadavek, označený jako lokalita Z1-4, aby se návrhem Změny č. 1 prověřilo vymezení plochy veřejného prostranství (PV-návrh), která by měla umožnit vytvoření plochy veřejného prostranství jako osnovy území, jejíž součástí by měla být pozemní komunikace jako důležitá spojnice stávajících místních komunikací, trasovaná při hranici pozemku parc. č. 49/82 s pozemkem parc. č. 49/1, k. ú. Olešky, a propojující místní komunikaci na pozemku parc. č. 49/63 s místní komunikací na pozemku parc. č. 232/7, k. ú. Olešky, přes pozemky parc. č. 63/4 a 63/36. Je možné souhlasit</i>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>3) Veřejné prostranství vymezené ve stávajícím ÚP přes pozemky k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 a v případě jeho protažení přes pozemek p. č. 49/82 obsluží stejné pozemky jako navrhovaná změna Z1-4 s tím, že budou použity pozemky ve vlastnictví obce a státu a potřebná velikost veřejného prostranství bude podstatně menší než veřejné prostranství vymezené změnou Z1-4, což je podstatné vzhledem ke skutečnosti, že změna ÚP č. 1 chce umisťovat veřejné prostranství na soukromý pozemek. (viz Příloha č. 2 Výřez z hlavního výkresu platného ÚP se zákresem navrhovaného veřejného prostranství)</p> <p>4) Komunikace přes obecní pozemky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 (vymezená ve stávajícím ÚP) podél pozemků k. ú. Olešky, par. č. 63/22 a 63/8 vedla již za první republiky, a sloužila k obdělávání zemědělských ploch a přístupu k nim.</p> <p>II. Nesouhlasím se zrušením vymezení veřejného prostranství/komunikace na obecních pozemcích k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84, která připojuje můj pozemek na hlavní komunikaci dané lokality k. ú. Olešky, par. č. 63/18. Žádám o zachování vymezení stávajícího veřejného prostranství/komunikace na obecních pozemcích k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84, která propojuje můj pozemek s hlavní komunikací.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>1) Komunikace vymezená ve stávajícím ÚP přes pozemky k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 a připojuje můj pozemek na hlavní komunikaci dané lokality.</p> <p>2) Obec je vlastníkem pozemků k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 a má přednostně pro budování dopravní a technické infrastruktury využívat pozemky ve vlastnictví obce a státu.</p> <p>3) Komunikace přes pozemky k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 připojuje můj pozemek dostatečnou kapacitou přímo na hlavní komunikaci dané lokality k. ú. Olešky, par. č. 63/18 a v současné době v terénu již existuje.</p> <p>4) Daná komunikace vedla přes pozemky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 podél pozemků k. ú. Olešky, par. č. 63/22 a 63/8 již za první republiky, a sloužila k obdělávání zemědělských ploch a přístupu k nim.</p> <p><u>Přílohy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Aktuální výpis z katastru nemovitostí – Výřez z hlavního výkresu platného územního plánu se zákresem navrhovaného veřejného prostranství. 	<p><i>s názorem podatele, že se veřejná prostranství umístí na pozemky obce nebo státu, ale k tomu je třeba dodat „především“ či „převážně“, protože velmi často jsou vhodné pozemky pro vytvoření veřejného prostranství v soukromém vlastnictví, k jejich získání lze pak použít institut „předkupního práva“ daný § 101 stavebního zákona. Ještě složitější případ nastává, pokud je součástí veřejného prostranství pozemní komunikace, jak tomu je v případě lokality Z1-4, která musí zejména směrově umožnit její trasování v souladu s ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Lokalita Z1-4 bude v návrhu Zadání ponechána k prověření řešením návrhem Změny č. 1.</i></p> <p>II. Připomínka nebyla akceptována.</p> <p><i>Vypuštění plochy veřejného prostranství (PV-návrh) je požadováno návrhem Zadání v lokalitě Z1-3, která souvisí s požadavkem lokality Z1-4 na změnu dopravní obsluhy plochy občanského vybavení – tělovýchova a sportovní zařízení (OS-návrh). Ponechání plochy veřejného prostranství (PV-návrh) vymezené platným ÚP Radějovic jako součást zastavitelné plochy Z12, ztrácí význam v případě, že ÚP Radějovic bude změněn v souladu s požadavkem lokality Z1-4. Lokalita Z1-3 bude v návrhu Zadání ponechána k prověření řešením návrhem Změny č. 1.</i></p>
26	Petr Kokoška, Křejského 1509/27, 149 00 Praha 4; Ing. Jiřina Kokošková, Křejského 1509/27, 149 00 Praha 4	ze dne 25. 8. 2017; zapsáno dne 28. 8. 2017 pod čj. 291/2017	<p><u>Připomínka k návrhu zadání změny č. 1 ÚP obce Radějovice</u></p> <p>I.</p> <p>Dne 31. 7. 2017 byl na úřední desce výše nadepsaného správního orgánu vyvěšen návrh zadání změny č. 1 ÚP Radějovic (dále jen „Návrh zadání“), k jehož obsahu mají Účastníci ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona následující připomínku.</p>	<p>Připomínka nebyla akceptována.</p> <p><i>Návrh Zadání požaduje lokalitou Z1-7 prověřit propojení dvou pozemních komunikací, a to silnice III/00318 z Radějovic do Hlubočinky s místní komunikací z Radějovic do Horních Jirčan na pozemku parc. č. 898/1, k. ú. Radějovice. Vymezení lokality v grafických přílo-</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Součástí společného jmění manželů Účastníků je mimo jiné pozemek parc. č. 238/4, o výměře 555 m², druh pozemku orná půda (dále jen „Pozemek č. 1“), pozemek parc. č. 301/112, o výměře 355 m², druh pozemku orná půda (dále jen „Pozemek č. 2“), pozemek parc. č. 237/1 (dále jen „Pozemek č. 3“), pozemek parc. č. st. 91, jehož součástí je stavba č. ev. 427 – stavba pro rodinnou rekreaci (dále jen „Zastavěný pozemek“), pozemek parc. č. st. 93, jehož součástí je stavba bez č.p. nebo ev. – zemědělská stavba, a pozemek parc. č. st. 92, jehož součástí je stavba bez č.p. nebo ev. – objekt občanské vybavenosti, to vše nacházející se v katastrálním území Radějovice (Zastavěný pozemek a další dva citované pozemky společně dále jako „Pozemky“). V prvé řadě Účastníci uvádí, že v Návrhu zadání není uveden jakožto dotčený pozemek Pozemek č. 3, ačkoliv dle přílohy č. 7 Návrhu zadání je evidentní, že předmětná cesta, jenž má být realizována ve změnové lokalitě Z1-7, má vést přes jiho-východní cíp tohoto pozemku rozkládající se mezi pozemkem parc. č. 231 a pozemkem parc. č. 233, k. ú. Radějovice.</p> <p>Účastníci nesouhlasí s navrženou změnou ÚP obsaženou v Návrhu zadání, vymezenou ve změnové lokalitě Z1-7, kterou by mělo dojít k bezprostřednímu zásahu do jejich Pozemku č. 1 (v plném rozsahu trvalý zábor), Pozemku č. 2 (v plném rozsahu trvalý zábor), Pozemku č. 3 (v části trvalý zábor) a rovněž k implicitnímu zásahu do Pozemků, a to z následujících důvodů.</p> <p style="text-align: center;">II.</p> <p>Účastníci jsou rozhodnuti v nejbližší době stávající stavbu nacházející se na Zastavěném pozemku přestavět (zrekonstruovat) do stavby charakteru obdobného rodinnému domu, v níž mají zájem trvale bydlet s tím, že přístup k této stavbě, jakož i k okolním pozemkům v jejich vlastnictví mají zajištěný prostřednictvím Pozemku č. 1, jenž nedávně době za značné finanční prostředky zakoupili a který spojuje Pozemek č. 3 se štěrkovou cestou vedoucí přes pozemek parc. č. 898/1, k. ú. Radějovice. V tomto směru Účastníci podotýkají, že značným benefitem Pozemku č. 3, potažmo i Pozemků a na něm umístěných staveb, je skutečnost, že se tyto nemovitě věci nacházejí de facto na samotě, nedotčené stykem s jakýmkoli sousedními budovami (a jejich obyvateli), místními komunikacemi a z těchto věcí vznikajícími značnými imisemi. Realizací Zadání návrhu, resp. jeho částí upravující lokalitu Z1-7, tedy výstavbou předmětné cesty o šíři 8 metrů, která má de facto charakter silnice, nikoli zřídka užívané úzké účelové komunikace, a jenž má vést na hranici Pozemku č. 3, potažmo v bezprostřední blízkosti Pozemků (a něm nacházejících se staveb), by došlo k podstatnému snížení kvality užívání Pozemku č. 3 a Pozemků, když Účastníci jakožto jeho uživatelé by byly dennodenně rušeni nejen výstavbou předmětné cesty, ale samozřejmě i jejím následným užíváním třetími osobami, které by okolo jejich pozemků projížděly dál na sever (kde obec pravděpodobně plánuje budoucí výstavbu), a to zejména prostřednictvím hluku, prachu a nebezpečnými zplodinami, jenž by vypouštěly automobily, čímž by došlo k enormnímu omezení jejich vlastnického práva zaručeného Ústavním pořádkem České republiky, zejména článkem 11 Listiny základních práv a svobod.</p>	<p><i>hách návrhu Zadání je pouze informativní, a není proto významné, zda je v seznamu dotčených pozemků uveden pozemek parc. č. 237/1, k. ú. Radějovice, či nikoliv. Při vlastním řešení plochy veřejného prostranství (PV-návrh), jejíž součástí bude i pozemní komunikace v souladu s § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, bude v návrhu Změny č. 1 minimalizován zásah do pozemků ve vlastnictví podatele připomínky. Lokality Z1-7 bude v návrhu Zadání ponechána k prověření řešení návrhem Změny č. 1.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>V druhé řadě Účastníci uvádí, že na Pozemku č. 2 pěstují pravidelně každý rok zemědělské plodiny – zejména brambory a další zeleninu, přičemž tak mají zájem činit i do budoucna, neboť v daném místě je v důsledku investic Účastníků úrodná půda (před zásahem Účastníků byla tato půda de facto neplodná) – za tímto účelem taktéž Pozemek č. 2 v nedávné době za značné finanční prostředky zakoupili. Na Pozemku č. 2 rovněž roste ořech, lísky a lípa, jejichž zachování je nezbytné pro udržení biodiverzity daného místa, a dále trvalé travní porosty. Zemědělské plodiny (zejména zelenina) je rovněž Účastníky pěstována na Pozemku č. 3, přičemž platí, že tyto plodiny (včetně těch pěstovaných na Pozemku č. 2) jsou pěstovány ve faktickém režimu bio zemědělství (v bio kvalitě), k jehož udržení je nezbytné zajistit v okolí růstu plodin čistý vzduch bez zplodin vypouštěných z automobilů a bez zvýšené prašnosti. I z těchto důvodů tedy není možné změnit faktický způsob užívání Pozemku č. 2 z orné půdy na místní komunikaci, když je ve veřejném zájmu (mimo jiné i dle článku 35 Listiny základních práv a svobod) chránit pozemky jako Pozemek č. 2 a Pozemek č. 1, jenž jsou součástí ZPF, neboť se jedná o přírodní bohatství a obtížně obnovitelný přírodní zdroj, a to navíc za situace, kdy v současné době neexistuje důvod (kromě jakési neurčité, nijak nekonkretizované „budoucí výstavby“) k realizaci dané cesty v takovém rozsahu, jak je navržena v Návrhu zadání. V této otázce Účastníci taktéž podotýkají, že pokud má zadavatel Návrhu zadání zájem v dané oblasti v budoucnu realizovat novou zástavbu (ačkoliv s tím Účastníci z výše uvedených důvodů nesouhlasí), považují za vhodné vytyčit cestu v souladu s architektonickým návrhem dané zástavby, nikoli v prvním kroku závazně určit umístění cesty, aniž by existoval jakýkoli konkrétní projekt architekta, potažmo developera, s nímž by tato cesta byla v souladu – takovýto nelogický postup tak považují za stěží přijatelný.</p> <p>V návaznosti na výše uvedené tak Účastníci pro úplnost konstatují, že rozhodně nesouhlasí a nebudou souhlasit s předpokládaným převodem vlastnického práva k Pozemku č. 1, k Pozemku č. 2 a k části Pozemku č. 3 z Účastníků na obec Radějovice.</p> <p>V poslední řadě však Účastníci uvádějí, že nemají námitek proti té části cesty, jenž má být realizována dle Návrhu zadání od pozemku parc. č. 897/1 až k jihovýchodnímu rohu Pozemku č. 3 – muselo by se tedy v zásadě jednat o slepou komunikaci, čímž by došlo k eliminaci imisí z projíždějících automobilů, které pokračují v jízdě na sever (a samozřejmě i k ochraně Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2) – v důsledku čehož tímto Účastníci navrhuji výše nadepsanému správnímu orgánu, aby popsáním způsobem Návrh zadání upravil.</p>	
27	Petr Kokoška, Křejského 1509/27, 149 00 Praha 4; Ing. Jiřina Kokošková, Křejského 1509/27, 149 00 Praha 4	ze dne 25. 8. 2017; <i>zapsáno</i> dne 28. 8. 2017 <i>pod čj. 292/2017</i>	Připomínka k návrhu změny č. 1 ÚP Radějovic Naše parcela č. 237/1 o výměře 3807 m ² je v navrhovaném ÚP vedena jako RI – území pro individuální rekreaci. Žádáme, aby byla vedena jako SV-plocha smíšená obytná. Dům chceme rekonstruovat a využívat k trvalému bydlení. Velikost parcely odpovídá těmto požadavkům. Napojíme se tak k nejbližší SV zástavbě.	Připomínka nebyla akceptována. <i>Meritorně se nejedná o připomínku uplatněnou k návrhu Zadání, protože ten žádnou změnu využití pozemku parc. č. 237/1, k. ú. Radějovice, z plochy rekreace (RI-stav) na plochu smíšenou obytnou (SV-návrh)</i>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
				nepožaduje, ale jedná se o návrh na změnu ÚP Radějovic, který musí být podán podle § 46 odst. 1 stavebního zákona. Cestou připomínky k návrhu Zadání nelze obcházet to, že o návrhu na pořízení změny ÚP Radějovic rozhoduje Zastupitelstvo obce Radějovice podle § 46 odst. 3 stavebního zákona. Není v kompetenci pořizovatele této připomínce vyhovět.
28	Ing. Radek Vohlmüt, Na Sídlišti 591, 582 91 Světlá nad Sázavou	ze dne 22. 8. 2017; zapsáno dne 30. 8. 2017 pod čj. 306/2017	<p>Připomínky dotčeného vlastníka ke změně č. 1 ÚP obce Radějovic Jsem vlastník ideální poloviny pozemků parcelní č. 63/4 a p. č. 63/36 zapsaného u Katastrální úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ na LV č. 462 pro k. ú. Olešky, obec Radějovice. Jako vlastník pozemku dotčeného návrhem ÚP obce Radějovice tímto podávám následující připomínky:</p> <p>I. Nesouhlasím s vymezením plochy PV – Veřejného prostranství na pozemku p. č. 63/4 a p. č. 63/36 k. ú. Olešky v rámci změnové lokality Z1-4. Žádám o zrušení vymezení plochy PV – Veřejného prostranství na pozemcích p. č. 63/4 a p. č. 63/36 k. ú. Olešky. Odůvodnění: 1) Veřejná prostranství a komunikace se umísťují na pozemky ve vlastnictví obce nebo státu. Výše uvedenou podmínku splňují pozemky ve vlastnictví obce k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84, kde je již vymezeno veřejné prostranství s komunikací ve stávajícím ÚP a dále pozemek sousední p. č. 49/82 k. ú. Olešky ve vlastnictví státu. 2) Není mým záměrem umísťovat veřejné prostranství na pozemek v mém soukromém vlastnictví. Zřízením veřejného prostranství podle změny Z1-4 dojde k omezení zeleně, navýšení dopravy, k zvýšení hluku a znečištění ovzduší v dané lokalitě. 3) Veřejné prostranství vymezené ve stávajícím ÚP přes pozemky k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 a v případě jeho protažení přes pozemek p. č. 49/82 obslouží stejné pozemky jako navrhovaná změna Z1-4 s tím, že budou použity pozemky ve vlastnictví obce a státu a potřebná velikost veřejného prostranství bude podstatně menší než veřejné prostranství vymezené změnou Z1-4, což je podstatně vzhledem ke skutečnosti, že změna ÚP č. 1 chce umísťovat veřejné prostranství na soukromý pozemek. (viz Příloha č. 2 Výřez z hlavního výkresu platného ÚP se zákřesem navrhovaného veřejného prostranství) 4) Komunikace přes obecní pozemky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 (vymezená ve stávajícím ÚP) podél pozemků k. ú. Olešky, par. č. 63/22 a 63/8 vedla již za první republiky, a sloužila k obdělávání zemědělských ploch a přístupu k nim.</p> <p>II. Nesouhlasím se zrušením vymezení veřejného prostranství/komunikace na obecních pozemcích k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84, která připojuje můj</p>	<p><i>K upřesnění podání je třeba uvést, že vystaveným dokumentem není návrh Změny č. 1, ale návrh Zadání změny č. 1. Pořizovatel vyhodnotil podání obdobně, jakoby se jednalo o připomínku k návrhu Zadání.</i></p> <p>I. Připomínka nebyla akceptována. <i>Kapitolou 4 „Požadavky obce“ návrhu Zadání se stanovuje požadavek, označený jako lokalita Z1-4, aby se návrhem Změny č. 1 prověřilo vymezení plochy veřejného prostranství (PV-návrh), která by měla umožnit vytvoření plochy veřejného prostranství jako osnova území, jejíž součástí by měla být pozemní komunikace jako důležitá spojnice stávajících místních komunikací, trasovaná při hranici pozemku parc. č. 49/82 s pozemkem parc. č. 49/1, k. ú. Olešky, a propojující místní komunikaci na pozemku parc. č. 49/63 s místní komunikací na pozemku parc. č. 232/7, k. ú. Olešky, přes pozemky parc. č. 63/4 a 63/36. Je možné souhlasit s názorem podatele, že se veřejná prostranství umísťují na pozemky obce nebo státu, ale k tomu je třeba dodat „především“ či „převážně“, protože velmi často jsou vhodné pozemky pro vytvoření veřejného prostranství v soukromém vlastnictví, k jejich získání lze pak použít institut „předkupního práva“ dany § 101 stavebního zákona. Ještě složitější případ nastává, pokud je součástí veřejného prostranství pozemní komunikace, jak tomu je v případě lokality Z1-4, která musí zejména směrově umožnit její trasování v souladu s ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Lokalita Z1-4 bude v návrhu Zadání ponechána k prověření řešení návrhem Změny č. 1.</i></p> <p>II. Připomínka nebyla akceptována. <i>Vypuštění plochy veřejného prostranství (PV-návrh)</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>pozemek na hlavní komunikaci dané lokality k. ú. Olešky, par. č. 63/18. Žádám o zachování vymezení stávajícího veřejného prostranství/komunikace na obecních pozemcích k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84, která propojuje můj pozemek s hlavní komunikací.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>1) Komunikace vymezená ve stávajícím ÚP přes pozemky k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 a připojuje můj pozemek na hlavní komunikaci dané lokality.</p> <p>2) Obec je vlastníkem pozemků k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 a má přednostně pro budování dopravní a technické infrastruktury využívat pozemky ve vlastnictví obce a státu.</p> <p>3) Komunikace přes pozemky k. ú. Olešky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 připojuje můj pozemek dostatečnou kapacitou přímo na hlavní komunikaci dané lokality k. ú. Olešky, par. č. 63/18 a v současné době v terénu již existuje.</p> <p>4) Daná komunikace vedle přes pozemky p. č. 49/83 a p. č. 49/84 podél pozemků k. ú. Olešky, par. č. 63/22 a 63/8 již za první republiky, a sloužila k obdělávání zemědělských ploch a přístupu k nim.</p> <p><u>Přílohy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Aktuální výpis z katastru nemovitostí – Výřez z hlavního výkresu platného územního plánu se zákřesem navrhovaného veřejného prostranství. 	<p><i>je požadováno návrhem Zadání v lokalitě Z1-3, která souvisí s požadavkem lokality Z1-4 na změnu dopravní obsluhy plochy občanského vybavení – tělovýchova a sportovní zařízení (OS-návrh). Ponechání plochy veřejného prostranství (PV-návrh) vymezené platným ÚP Radějovic jako součást zastavitelné plochy Z12, ztrácí význam v případě, že ÚP Radějovic bude změněn v souladu s požadavkem lokality Z1-4. Lokalita Z1-3 bude v návrhu Zadání ponechána k prověření řešení návrhem Změny č. 1.</i></p>

Vypracoval: Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

Spolupráce: Ing. Josef Zima, určený zastupitel, 1. místostarosta obce

V Radějovicích dne 6. listopadu 2017

Mgr. Ing. Helena Křížová
starostka obce